

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 3

k razpisni dokumentaciji

za

Svetovalne in inženirske storitve pri investicijah na obstoječih cestah s katerimi upravlja DARS
sklop 1: Gradbena dela
sklop 2: Elektro strojna dela

September 2026

V skladu s točkama 10 in 11 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe odgovarjamo na zastavljeno vprašanje in objavljamo spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

VPRAŠANJE 31:

1. Vprašanje - Obrazci

V navodilih, točka 5.2.d) je navedena zahteva po izkušnjah v zahtevani vrednosti storitev, v obrazcih »Potrdilo o referenčnem delu« za ponudnika, Priloga št. 1-1, 1-2 in 1-3 pa ni zahteve po navedbi vrednosti. Prosimo za popravek obrazca ali pojasnilo.

3. Vprašanje – valorizacija (sklop 1 in 2)

V 8. členu je navedeno, da je pogodbeni cena za vrednost inženirske ure in vrednosti presoje projektne varnosti, ki sta izrečeni v EUR brez DDV fiksna do zaključka izvedbe predmeta naročila. Rok za zaključek je 60 mesecev od sklenitve pogodbe, zato je primerno, da naročnik v pogodbo vključi tudi valorizacijo storitev po indeksu, ki ga naročnik uporablja za primerljive inženirske pogodbe.

4. Vprašanje – 5. člen vzorca pogodbe (pri vseh vprašanjih velja za oba sklopa)

V 3. odstavku vzorca pogodbe je navedeno, da je »Izvajalec dolžan najkasneje v 45 dneh potrditvi sklepa o pričetku javnega naročila objaviti javno naročilo. Ugotavljamo, da je rok 45 za objavo nesorazmerno kratek, zato predlagamo, da se beseda »objaviti« nadomesti z besedo »pripraviti razpisno dokumentacijo«. Ponudnik namreč nima podatka kdaj je bil sprejet sklep o pričetku JN (predlagamo, da ga naročnik obvesti npr. v roku 3 delovnih dni), niti ne more vplivati na vse okoliščine, npr. kdaj se bo sestala komisija, kdaj bo komisija potrdila razpisno dokumentacijo ipd.)

7. Vprašanje - Kader za JN pod št. 11 v tabeli 1, kader pod št. 8 v tabeli 3 (oba sklopa)

Ali bo naročnik kot ustrezno referenčno delo štel tudi sodelovanje kadra (kot nadomestnega člana) v komisiji za oddajo del po zakonu o javnem naročanju, v funkciji nadomestnega člana?

8. Vprašanje - KVD Kader pod št. 12 v tabeli 1, kader pod št. 9 v tabeli 3 (oba sklopa)

Obseg del vključuje tudi delo koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu. Obseg del je iz leta v leto večji. Glede na veliko število in oddaljenost gradbišč predlagamo, da se število kadrov za izvedbo teh nalog (3 kadri pod št. 12 v tabeli 1, dva kadra pod št. 9 v tabeli 3) v času izvedbe pogodbe lahko poveča skladno s potrebami.

ODGOVOR: k31.1: Naročnik je z dodatkom št. 2 k razpisni dokumentaciji objavil dopolnjene obrazce referenčnih potrdil.

K31.3: V nadaljevanju objavljamo spremembe navodil ponudnikom in pogodb za oba sklopa.

K31.4: V nadaljevanju objavljamo spremembe pogodb za oba sklopa.

K31.7: Da.

K31.8: V času izvedbe pogodbe se bo število kadrov, glede na potrebe, lahko povečalo, kar bo moral izvajalec utemeljiti.

VPRAŠANJE 32:

sklop 2- ESO

Vprašanje št. 1 - Kader pod št. 8 v tabeli 3 (postopki javnega naročanja)

Ali bo naročnik kot ustrezno referenco, za kader pod št. 8 v tabeli 3 štel sodelovanje v komisiji za oddajo javnega naročila, katerega predmet je bil posamezen podsistem ESO, kot (npr. Klic v sili ali VDP)?

Ali bo naročnik kot ustrezno referenco, za kader pod št. 8 v tabeli 3 štel sodelovanje v komisiji za oddajo javnega naročila, katerega predmet je bila gradnja objekta (npr. predor) v okviru katere so se izvedli tudi posamezni podsistemi ESO (kot npr. videonadzor, razsvetljava, NKS)?

Vprašanje št. 2 - Kader pod št. 10 v tabeli 3 (zagotavljanje kakovosti in tehnologija izvajanja del)

Ali so »Uspešne izkušnje kot strokovni kader pri izvajanju zunanje kontrole kakovosti ali nadzoru nad izvedbo zunanje kontrole kakovosti pri gradbenih delih na področju vgradnje ali obnavljanja ESO opreme na državnih cestah» ustrezne reference za kader št. 10 v Tabeli 3?

ODGOVOR: k32.1: Na obe vprašanji je odgovor pritrdilen.

K32.2: Da.

VPRAŠANJE 33:

OBNOVE sklop 1 in 2

Spoštovani.

Glede na predmet javnega naročila, ki vključuje svetovalne in inženirske storitve pri investicijah na obstoječih cestah, s katerimi upravlja DARS, menimo, da bi morali biti temu ustrezno prilagojeni tudi pogoji za sodelovanje v postopku javnega naročanja. Namen referenčnih pogojev bi moral zagotoviti, da ima izbrani izvajalec ustrezne izkušnje, znanja in reference, primerljive s predmetom naročila.

1. Primerljivost referenc glede na vrsto ceste

Naročnik kot ustrezne referenčne projekte priznava storitve, izvedene na AC, HC, GC in RC. Menimo, da takšna opredelitev ne zagotavlja ustrezne primerljivosti referenc.

Vsebina, obseg in zahtevnost obnove štiripasovne avtoceste oziroma hitre ceste namreč niso primerljivi z obnovami na praviloma dvopasovnih regionalnih ali glavnih cestah. Pri obnovah avtocest in hitrih cest so poleg samega obsega gradbenih del pomembni tudi specifični pogoji organizacije in vodenja del, zagotavljanja prometne varnosti, izvedbe prometnih zapor, preusmerjanja prometa ter usklajevanja večjega števila udeležencev.

Razlika med posameznimi vrstami cest ni zgolj praktična oziroma izkustvena, temveč izhaja tudi iz predpisov. Uredba o razvrščanju objektov avtoceste, hitre ceste in glavne ceste (daljinske ceste) uvršča v klasifikacijo 21111, regionalne ceste pa v klasifikacijo 21112. Hkrati so avtoceste, hitre ceste in glavne ceste opredeljene kot zahtevni objekti, regionalne ceste pa kot manj zahtevni objekti. Razlike v funkcionalnih in tehničnih značilnostih posameznih kategorij cest dodatno izhajajo iz Zakona o cestah (ZCes-2).

Pri avtocestah in hitrih cestah gre praviloma za štiripasovne ceste z izvennivojskimi priključki in izvennivojskim križanjem druge cestne infrastrukture. To neposredno vpliva tudi na zahtevnost organizacije obnov, zlasti na izvedbo prometnih zapor, zagotavljanje pretočnosti in varnosti prometa ter koordinacijo del.

Nasprotno so regionalne in glavne ceste praviloma dvopasovne ceste z nivojskimi priključki in nivojskim križanjem druge cestne infrastrukture. Izkušnje z vodenjem inženirskih storitev pri obnovah takšnih cest zato po našem mnenju ne predstavljajo primerljivega dokaza izkušenj za vodenje obnov na avtocestah in hitrih cestah.

Vprašanje naročniku:

Ali bo naročnik referenčne pogoje oblikoval tako, da bodo zahtevane reference dejansko primerljive s predmetom naročila, zlasti z vidika vrste in tehničnih značilnosti ceste, zahtevnosti organizacije del ter izvajanja prometnih zapor? Predlagamo, da naročnik kot ustrezne reference prizna zgolj reference na štiripasovnih cestah z izvennivojskimi priključki in izvennivojskim križanjem druge cestne infrastrukture, torej reference, ki so po svoji naravi in zahtevnosti primerljive z obnovami na AC in HC.

ESO – SKLOP 2

2. Primerljivost referenc za obnovo elektro-strojne opreme (ESO)

Naročnik kot ustrezne reference za storitve pri obnovah ESO na avtocestah in hitrih cestah priznava reference, pridobljene pri obnovah na vseh državnih cestah.

Ob upoštevanju 49. člena ZCes-2 to pomeni reference na avtocestah, hitrih cestah, glavnih cestah I. in II. reda, regionalnih cestah I., II. in III. reda ter državnih kolesarskih poteh.

Menimo, da takšna opredelitev referenc ni ustrezna, saj obnovitvena dela ESO na glavnih in regionalnih cestah ter državnih kolesarskih poteh po svoji naravi niso primerljiva z obnovami ESO na avtocestah in hitrih cestah.

Pri tem je posebej pomembno, da glavne in regionalne ceste ter državne kolesarske poti praviloma nimajo sistema ESO, ki bi bil po obsegu, kompleksnosti, funkcionalnosti in zahtevah glede zagotavljanja neprekinjenega in varnega delovanja primerljiv s sistemom ESO na avtocestah in hitrih cestah.

Sama izkušnja z izvedbo obnovitvenih del na katerikoli državni cesti zato še ne predstavlja ustreznega dokaza o usposobljenosti za vodenje oziroma izvajanje storitev pri obnovi ESO na avtocestah in hitrih cestah.

Takšno priznavanje referenc naročniku lahko predstavlja pomembno tveganje, saj se s tem kot primerljive priznavajo tudi reference, ki ne izkazujejo izkušenj z dejansko primerljivimi sistemi in pogoji dela. Pod temi pogoji lahko npr. nadzor vgradnje ESO opreme v predorih izvaja nadzornik z referenco nadzora nad izvedbo razsvetljave na kolesarski stezi.

To je še posebej pomembno pri obnovah ESO na avtocestnem omrežju, kjer je zaradi prometnih obremenitev in posledic morebitnih zapor oziroma izpadov posameznih sistemov zahtevana visoka raven strokovnega znanja in izkušenj.

Vprašanje naročniku:

Na kakšni podlagi naročnik šteje reference za obnovitvena dela ESO na vseh državnih cestah za primerljive z referencami za obnovo ESO na avtocestah in hitrih cestah? Predlagamo, da naročnik kot ustrezne reference upošteva zgolj reference na objektih in sistemih ESO, ki so po svoji funkciji, obsegu in zahtevnosti primerljivi z ESO na AC in HC. Kot primer primerljive reference se lahko štejejo zlasti reference za obnovo primerljivih sistemov ESO v avtocestnih oziroma cestnih predorih, ne pa reference, pri katerih zaradi narave objekta in vgrajenih sistemov ni mogoče izkazati izkušenj, potrebnih za izvedbo oziroma nadzor obnove ESO na AC in HC.

DELITEV JAVNEGA NAROČILA NA SKLOPE

3. Razmejitev odgovornosti in izvedbe pri delitvi na dva sklopa

Delitev javnega naročila na dva sklopa je z vidika izvedbe obnove posameznega avtocestnega odseka vprašljiva, saj gradbena dela in dela na sistemih ESO praviloma predstavljajo funkcionalno in časovno povezano celoto.

Zato prosimo naročnika za pojasnilo, kako bo v praksi zagotovil usklajeno izvedbo del, če bosta storitve izvajala različna izvajalca oziroma če bosta predmet naročila predstavljala dva ločena sklopa.

Naročnika prosimo za pojasnila:

1. Ali delitev na dva sklopa pomeni, da se bodo gradbena dela in obnova ESO izvajala kot dva ločena projekta?
2. Ali bo naročnik na podlagi posameznega sklopa izbral dva različna izvajalca (nadzora)?
3. Če bosta izbrana dva izvajalca, kdo bo odgovoren za koordinacijo med njima in za reševanje vprašanj, pri katerih se gradbena dela in dela ESO medsebojno prepletajo?
4. Ali bo zaradi delitve na dva sklopa potrebno dvakrat zapirati isti avtocestni odsek oziroma ali obstaja tveganje, da bo zaradi ločene izvedbe prometna zavora trajala dlje?
5. Če se bodo gradbena dela in dela ESO izvajala sočasno, kako bodo razmejene pristojnosti in odgovornosti posameznih inženirjev?
6. Kdo bo v primeru sočasnega izvajanja del odgovoren za celovito koordinacijo izvajalcev in kdo bo nadziral izpolnjevanje pogodbenih obveznosti posameznega izvajalca? Ali bo to funkcijo prevzel naročnik DARS?

7. Kako se bodo v primeru dveh izvajalcev potrjevale obračunske situacije, zlasti kadar bodo posamezna dela medsebojno povezana oziroma bodo rezultati del enega izvajalca predstavljali osnovo za dela drugega izvajalca?
8. Kako bo naročnik uredil garancije za dobro izvedbo del in garancije za odpravo napak v garancijski dobi, kadar napake ni mogoče nedvoumno pripisati posameznemu izvajalcu?
9. Kdo bo odgovoren za usklajevanje in potrjevanje projektne in druge dokumentacije, kadar bo ta vsebinsko posegala na področje obeh sklopov?
10. Kdo bo izvajal oziroma koordiniral recenzije dokumentacije, kadar bo dokumentacija posameznega sklopa neposredno vplivala na izvedbo drugega sklopa?
11. Kdo bo pripravljal in potrjeval skupne terminske plane ter zagotavljal, da izvedba enega sklopa ne bo povzročila zamude pri drugem?
12. Kako bo urejeno upravljanje sprememb, kadar bo sprememba na področju gradbenih del vplivala na ESO oziroma obratno?
13. Kako bo zagotovljena enotna koordinacija BIM-modela:
 - ali bo izdelan enoten BIM za celoten avtocestni odsek,
 - ali bosta izdelana ločena BIM-modela za gradbena dela in ESO,
 - in kdo bo v slednjem primeru odgovoren za njuno medsebojno usklajevanje in zagotavljanje enotnega končnega modela?

Glede na navedeno predlagamo, da naročnik ponovno preuči smiselnost delitve naročila na dva sklopa ter presodi, ali bi bila z vidika celovitosti izvedbe, odgovornosti, koordinacije, trajanja prometnih zapor, upravljanja tveganj in končne kakovosti izvedene obnove primernejša izvedba storitev kot enoten predmet naročila.

Če naročnik pri delitvi na dva sklopa vztraja, predlagamo, da v razpisni dokumentaciji nedvoumno opredeli medsebojna razmerja, pristojnosti in odgovornosti izvajalcev obeh sklopov ter način zagotavljanja enotnega vodenja in koordinacije projekta.

USPEŠNE IZKUŠNJE

4. Natančna opredelitev »uspešnih izkušenj«

Pod rubriko v tabelah od 1-4 je naročnik navedel zahtevo »USPEŠNE IZKUŠNJE ...«. Če je pri posameznem kadru navedena zahteva po npr. izkušnjah pri treh investicijah, je razumljivo, da bo ponudnik izpolnil obrazec PRILOGA 2, ni pa opredeljeno kaj se šteje kot Obdobje opravljanja referenčnih del oz. kdaj je projekt/investicija zaključena. Prosimo za natančnejšo navedbo.

Če pa je ni navedena zahteva po številu »izkušenj« pa ni jasno, kako naj ponudnik dokazuje »uspešne izkušnje«. Ali v tem primeru zadošča predložitev življenjepisa z izkušnjami s tega področja (npr. za kader št. 5 in 6 iz tabele 1, za ostali kader od št. 1 do vključno 8 v tabeli 2 in za kader št. 5, 6 in 10 iz tabele 3, za ostali kader od št. 1 do vključno 8 v tabeli 4)?

- ODGOVOR:
- K33.1: Naročnik pojasnjuje, da je referenčni pogoj oblikovan sorazmerno s predmetom javnega naročila, zato referenčnega pogoja ne bo spreminjal.
 - K33.2: Naročnik pojasnjuje, da je referenčni pogoj oblikovan sorazmerno s predmetom javnega naročila, zato referenčnega pogoja ne bo spreminjal.
 - K33.3: Izvajalec storitev bo prevzel v izvedbo storitev za celotno investicijo po posameznem sklopu.
 - K33.4: Kot zaključek projekta oz. investicije šteje potrdilo o prevzemu ali enakovredno potrdilo. Za izkazovanje pogojev, ki so za kadre zahtevani v tabelah 1 in 3 mora ponudnik priložiti referenčna potrdila naročnikov del.

VPRAŠANJE 34:

SKLOP 2 - ESO

1. V projektni nalogi za sklop 2 – Elektro-strojni, ITS in OT/IKT segmenti, je v področju A navedeno, da to področje obsega tudi za SNVP/ESO opremo PREDOROV. Prosimo za pojasnilo kateri kader iz tabele 3 bo izvajal storitve.

Zahteva za kader pod št. 3 iz tabele 3 namreč navaja le izkušnje pri izvajanju nadzora nad elektro deli pri investicijah elektro ali TK del na državnih cestah, kar pomeni, da v ponudbi ni zahtevan kader, ki ima izkušnje z SNVP/ESO opremo predorov.

2. Ali je ustrezna izkušnja nadzora na državni cesti (kader št. 1, sklop 2) tudi izkušnja pri nadzoru kolesarske poti?

ODGOVOR: k34.1: Zaradi kompleksnosti storitev pri izvedbi običajno sodelujejo strokovnjaki različnih strok.
K34.2: Ne.

VPRAŠANJE 35: Razpolagamo z več ustreznimi referencami pri elektro in telekomunikacijskih investicijah na glavnih in regionalnih cestah, nimamo pa primerljivih izkušenj z izvajanjem inženirskih storitev na avtocestah oziroma hitrih cestah. Ali pravilno razumemo, da predhodna izkušnja gospodarskega subjekta z izvajanjem storitev na AC oziroma HC za izpolnitev pogoja ni potrebna in da lahko ponudnik pogoj v celoti izpolni z ustreznimi referencami na GC in RC?

ODGOVOR: Ponudnik naj pri pripravi ponudbe upošteva zahteve, kot so določene pri posameznem referenčnem pogoj.

VPRAŠANJE 36: Naročnik v točki 5.2 (f) Navodil ponudnikom za Sklop 2 (Elektro-strojna dela) zahteva kar 3 pravne strokovnjake (SOK 8), pri čemer mora vsak izkazati sodelovanje v vsaj 5 komisijah za oddajo del po ZJN-3 za gradbene investicije obnove ali izgradnje nove elektro-strojne opreme na državnih cestah, ki so temeljile na določenih FIDIC. Ponudnik mora tako skupaj predložiti kar 15 specifičnih referenčnih potrdil. Uporaba pogodb FIDIC za elektro-strojna dela na državnih cestah je v RS omejena skoraj izključno na investicije DARS d.d., kar pomeni, da ta pogoj v praksi izpolnjujejo le pravniki, angažirani pri DRI. Pozivamo naročnika, da spremeni in ublaži kadrovske pogoje tako, da pri pravnikih za javna naročila zniža zahtevano število referenčnih poslov posameznega kadra ter dopusti splošne reference s področja vodenja postopkov javnega naročanja po ZJN-3 in/ali po pogodbah FIDIC pri gradbenih ali elektro-strojnih investicijah.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo pogojev za strokovni kader za postopke javnega naročanja pri sklopu 2.

VPRAŠANJE 37: Naročnik v točki 5.3 Navodil ponudnikom za Sklop 2 pod merilom za izbor dodeljuje kar 20 točk (20 % celotne ponudbe) glede na število redno zaposlenih kadrov pri ponudniku. Naročnik je s tem, ko je zahtevo po redni zaposlitvi prelevil v merilo ustvaril prikrit in nedopustno diskriminatoren pogoj. Naročnik naj pojasni, kako naj bi redno delovno razmerje posameznega strokovnjaka pri ponudniku (v primerjavi s pravno enakovredno podizvajalsko ali pogodbeno navezavo) za naročnika predstavljalo dejansko ekonomsko ali kakovostno prednost pri izvedbi naročila? Pozivamo naročnika, da merilo zaposlenosti kadrov v celoti črtno iz razpisne dokumentacije oziroma pojasni, v čem se odraža dejanska ekonomska prednost ponudbe ponudnika, ki ima kader zaposlen, v primerjavi s ponudnikom, ki enak enakovredno usposobljen kader zagotavlja s podizvajalcem/pogodbo po 81. členu ZJN-3.

ODGOVOR: Naročnik pojasnjuje, da zaposlenost strokovnega kadra pri ponudniku ni določena kot pogoj za sodelovanje, temveč kot merilo za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe, zato ponudnikom, ki kader zagotavljajo na drugi dopustni pravni podlagi, sodelovanje v postopku ni onemogočeno.

Naročnik ocenjuje, da razpolaganje z lastnim redno zaposlenim strokovnim kadrom predstavlja kakovostno in organizacijsko prednost ponudnika, saj omogoča večjo neposredno razpoložljivost kadra, stabilnost strokovne ekipe, učinkovitejše notranje usklajevanje, kontinuiteto izvajanja storitev ter hitrejšo odzivnost pri izvajanju pogodbenih obveznosti. Navedeno ne pomeni, da je strokovnjak, zagotovljen na drugi dopustni pravni podlagi, strokovno manj usposobljen, temveč naročnik z merilom dodatno vrednoti organizacijsko in kadrovske stabilnost ponudnika.

VPRAŠANJE 38: Naročnik za imenovane kadre zahteva znanja slovenskega jezika na ravni B2 po CEFR v roku 15 dni po sklenitvi pogodbe, hkrati pa navaja, da mora izvajalec za komunikacijo v slovenskem jeziku zagotoviti prevajalca/tolmača ves čas izvajanja naročila. Opozarjamo, da kakršno koli zahtevanje formalnih slovenskih spričeval ali pogojevanje sodelovanja tujih strokovnjakov predstavlja neposredno kršitev načela enake obravnave zato pozivamo naročnika k izrecni potrditvi, da za tuje strokovnjake zadošča ustrezno prevajanje/tolmačenje in da naročnik ne bo zahteval predložitve dokazila o znanju slovenskega jezika – niti v fazi oddaje ponudbe, niti v pogodbeni fazi.

ODGOVOR: V času izvedbe del mora izvajalec zagotoviti celotno komunikacijo s predstavniki naročnika, upravitelja cest, pogodbenih izvajalcev, državnih organov in morebitnih tretjih oseb v slovenskem jeziku. V navodilih ponudnikov je navedeno, kateri strokovnjaki morajo 15 dni po prejemu sklenjene pogodbe izkazati znanje slovenskega jezika. V primeru, da preostali strokovnjaki ne bodo znali slovenskega jezika, mora izvajalec zagotoviti prevajalca, ki bo na voljo ves čas izvajanja predmeta javnega naročila za potrebe tolmačenja iz tujega v slovenski jezik.

VPRAŠANJE 39: Učinek razpisnih zahtev za Sklop 2 – ki združuje zahtevo po izjemno obsežni ekipi (32 kadrov), izjemno ozke specifične reference (FIDIC reference pravnikov na elektro-strojnih delih državnih cest) ter visoko ponderirano merilo zaposlenosti kadrov pripelje do situacije, ko vseh 100 % pogojev in najvišje točkovanje po merilih v RS izpolnjuje izključno en sam gospodarski subjekt na trgu. Naročnik je s takšno konstrukcijo pogojev in meril neposredno kršil drugi odstavek 7. člena ZJN-3, ki izrecno določa, da naročnik ne sme oblikovati naročila tako, da bi z njim neupravičeno prilagodil javno naročilo določenim ponudnikom ali neupravičeno omogočil prednost določenim ponudnikom. Pozivamo naročnika, da razpisno dokumentacijo ustrezno spremeni (sprememba meril in ublažitev referenčnih pogojev) ter s tem omogoči dejansko konkurenco med ponudniki na trgu.

ODGOVOR: Merila se ne spreminjajo. V nadaljevanju objavljamo spremembo pogojev za strokovni kader za postopke javnega naročanja.

VPRAŠANJE 41: Naročnika izrecno pozivamo, da predloži strokovno utemeljitev za število 5 zahtevanih referenc posameznega pravnika za področje javnih naročil ali pa zniža

zahtevo na 1 ali 2 referenci na kader. Menimo, da kader ustrezno usposobljenost izkaže že z 1 ali 2 referencama.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo pri sklopu 2.

VPRAŠANJE 44: Naročnik naj pojasni zakaj določa veljavnost ponudbe do 1.3.2027, veljavnost garancije za resnost pa do 31.3.2027?

ODGOVOR: Naročnik pojasnjuje, da je daljša veljavnost finančnega zavarovanja za resnost ponudbe določena z namenom, ker mora biti naročniku zagotovljeno ustrezno zavarovanje tudi v obdobju zaključevanja postopka oddaje javnega naročila oziroma do predložitve zahtevanega finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti.

VPRAŠANJE 46: Naročnik si je pridržal pravico enostranskega zmanjšanja obsega del (Če naročnik sam zagotovi projektno dokumentacijo in od inženirja zahteva le nadzor/izvedbo, se inženirju ponudbeni odstotek avtomatsko zniža na 80 %; Če naročnik sam izpelje postopek javnega naročila, inženir ni upravičen do prvega obračuna (1/9 odstotka)). Naročnik ima enostransko diskrecijo, da po lastni volji zmanjša obseg nalog in plačilo inženirju, medtem ko mora izvajalec skozi celotno obdobje pogodbe zagotavljati in plačevati obsežno kadrovske ekipo (32 ljudi v Sklopu 2). Naročnik naj zniža število zahtevanih kadrov v okviru kadrovskega pogoja.

ODGOVOR: Naročnik ne bo spremenil števila zahtevanih kadrov.

VPRAŠANJE 47: Točka 14.6 Navodil določa, da so cene iz predračuna fiksne do zaključka izvedbe predmeta naročila (ki je predviden od leta 2027 do konca leta 2029). Ker gre za večletno obdobje visoke fluktuacije plač v inženirskem sektorju, fiksna cen predstavljata premočno finančno tveganje na strani izvajalca naročnika pozivamo v vključitvi valorizacijskih klavzul.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 50: 1. V Navodilih, točka 5.2.e) pod tabelo 2 in tabelo 4 je napisano, da mora ponudnik za vsako področje imenovati drugega strokovnjaka, razen v primeru vodja projekta, ki lahko pokriva še eno strokovno področje. V odgovoru na vprašanje 14 pa ste odgovorili, da "za ostale kadre" (tabela 2 in tabela 4) ni posebnega pogoja koliko področij lahko posameznik pokriva, v kolikor izpolnjuje pogoje. Prosimo za natančnejše pojasnilo.

2. Ali lahko npr. Preveritev projektantskih vrednosti projektov,... (v četrtem stolpcu table 2 in 4 je navedeno: "Vrsta del, ki se pričakuje od kadra" za kader št. 3 Izvedba kalkulacij), izvaja kader brez izkušenj na tem področju, če izpolnjuje le izobrazbo ustrezne smeri (tehnične smeri) brez izkušenj s področja, ki naj bi ga pokrival?

ODGOVOR: K50.1: Kadri v tabelah 2 in 4 lahko pokrivajo več področij, navedenih v tabelah 2 in 4, v koliko izpolnjujejo pogoje.

K50.2: Naročnik pojasnjuje, da se od izvajalca strokovno-svetovalnih storitev pričakuje, da bo za posamezne naloge angažiral kadre, ki so glede na zahtevnost in vsebino naloge ustrezno strokovno usposobljeni in jo sposobni kakovostno izvesti.

Izvajalec je odgovoren za ustrezno organizacijo in razporejanje dela med svojimi kadri ter v celoti odgovarja naročniku za strokovno, pravilno in kakovostno izvedbo vseh pogodbenih storitev.

Spremembe razpisne dokumentacije:

Poglavje 1 – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe

Spremeni se pogoj za strokovni kader »Postopki javnega naročanja« v točki 5.2 f) navodil, ki po novem glasi:

Št.	Področje, ki ga pokriva kader	stroka	Število. zahtevanih strokovnjakov	zahtevane reference
8	Postopki javnega naročanja	Najmanj SOK raven 8 (izobrazba pravne smeri)	3	Sodelovanje v vsaj treh komisijah za oddajo del po zakonu o javnem naročanju s katerimi so se razpisovale investicije na državnih cestah in je razpis temeljil na določilih FIDIC.

Točka 5.2 e) navodil ponudnikom:

Določilo, zapisano pod tabelo št. 2 ki glasi:

»Ponudnik mora za vsako področje za katerega je zahtevana referenca imenovati drugega strokovnjaka razen v primeru:

- Vodja projekta lahko pokriva še eno strokovno področje.*
- Strokovnjak za področje prometne varnosti je lahko imenovan tudi kot presojevalec prometne varnosti, vendar ne sme opravljati obeh funkcij na posameznem projektu.«*

se prestavi pod tabelo 1, se spremeni in po novem glasi:

»Ponudnik mora za vsako področje iz tabele 1 imenovati drugega strokovnjaka razen v primeru:

- Vodja projekta lahko pokriva še eno strokovno področje.*
- Strokovnjak za področje prometne varnosti je lahko imenovan tudi kot presojevalec prometne varnosti, vendar ne sme opravljati obeh funkcij na posameznem projektu.«*

Točka 5.2 f) navodil ponudnikom:

Določilo, zapisano pod tabelo št. 4 ki glasi:

»Ponudnik mora za vsako področje za katerega je zahtevana referenca imenovati drugega strokovnjaka razen v primeru:

- vodja projekta lahko pokriva še eno strokovno področje.«*

se prestavi pod tabelo 3, se spremeni in po novem glasi:

»Ponudnik mora za vsako področje iz tabele 3 imenovati drugega strokovnjaka razen v primeru vodje projekta, ki lahko pokriva še eno strokovno področje.«

Spremeni se točka 14.6 navodil, ki po novem glasi:

14.6 Za sklop 1: Cene iz ponudbenega predračuna v točki 1.1 »Obnove Gradbena dela« so fiksne do zaključka izvedbe predmeta naročila. Za ostale postavke ponudbenega predračuna bo naročnik izvajalcu priznal valorizacijo cen na podlagi kombiniranega indeksa, sestavljenega iz indeksa N71 (rast povprečnih mesečnih plač pri pravnih osebah za arhitekturno in inženirsko dejavnost; tehnično preizkušanje in analiziranje) v deležu 70 % in indeksa cen življenjskih potrebščin v deležu 30 %, ki ju izračunava in objavlja Statistični urad Republike Slovenije, pri čemer se upošteva 95 % vrednosti indeksa za valorizacijo. Valorizacija se upošteva od datuma sklenitve pogodbe naprej in se prizna na predlog izvajalca.

Za sklop 2: Cene iz ponudbenega predračuna v točki 2.1 »Elektro-strojna dela« so fiksne do zaključka izvedbe predmeta naročila. Za postavko 2.2. ponudbenega predračuna bo naročnik izvajalcu priznal valorizacijo cen na podlagi kombiniranega indeksa, sestavljenega iz indeksa N71 (rast povprečnih mesečnih plač pri pravnih osebah za arhitekturno in inženirsko dejavnost; tehnično preizkušanje in analiziranje) v deležu 70 % in indeksa cen življenjskih potrebščin v deležu 30 %, ki ju izračunava in objavlja Statistični urad Republike Slovenije, pri čemer se upošteva 95 % vrednosti indeksa za valorizacijo. Valorizacija se upošteva od datuma sklenitve pogodbe naprej in se prizna na predlog izvajalca.

Poglavje 4 – Vzorec pogodbe – sklop 1

Spremeni se tretji odstavek 5. člena pogodbe, ki po novem glasi:

Izvajalec je dolžan najkasneje v 45 dneh po potrditvi sklepa o pričetku javnega naročila objaviti javno naročilo. V primeru, da se javno naročilo sofinancira z evropskimi sredstvi rok v predhodni povedi ne velja, vendar mora izvajalec v 45 dneh po potrditvi sklepa o pričetku javnega naročila posredovati razpisno dokumentacijo v pregled pristojnim organom. V primeru da je pred objavo javnega naročila treba pridobiti soglasje Nadzornega sveta DARS, rok v prvi povedi tega odstavka ne velja, vendar mora izvajalec v 45 dneh po potrditvi sklepa o pričetku javnega naročila uskladiti in potrditi razpisno dokumentacijo.

Spremeni se zadnji odstavek 8. člena pogodbe, ki po novem glasi:

Cene iz ponudbenega predračuna v točki 1.1 »Obnove Gradbena dela« so fiksne do zaključka izvedbe predmeta naročila. Za ostale postavke ponudbenega predračuna bo naročnik izvajalcu priznal valorizacijo cen na podlagi kombiniranega indeksa, sestavljenega iz indeksa N71 (rast povprečnih mesečnih plač pri pravnih osebah za arhitekturno in inženirsko dejavnost; tehnično preizkušanje in analiziranje) v deležu 70 % in indeksa cen življenjskih potrebščin v deležu 30 %, ki ju izračunava in objavlja Statistični urad Republike Slovenije, pri čemer se upošteva 95 % vrednosti indeksa za valorizacijo. Valorizacija se upošteva od datuma sklenitve pogodbe naprej in se prizna na predlog izvajalca.

Poglavje 4 – Vzorec pogodbe – sklop 2

Spremeni se tretji odstavek 5. člena pogodbe, ki po novem glasi:

Izvajalec je dolžan najkasneje v 45 dneh po potrditvi sklepa o pričetku javnega naročila objaviti javno naročilo. V primeru, da se javno naročilo sofinancira z evropskimi sredstvi rok v predhodni povedi ne velja, vendar mora izvajalec v 45 dneh po potrditvi sklepa o pričetku javnega naročila posredovati razpisno dokumentacijo v pregled pristojnim organom. V primeru da je pred objavo javnega naročila

treba pridobiti soglasje Nadzornega sveta DARS, rok v prvi povedi tega odstavka ne velja, vendar mora izvajalec v 45 dneh po potrditvi sklepa o pričetku javnega naročila uskladiti in potrditi razpisno dokumentacijo.

Spremeni se zadnji odstavek 8. člena pogodbe, ki po novem glasi:

Cene iz ponudbenega predračuna v točki 2.1 »Elektro-strojna dela« so fiksne do zaključka izvedbe predmeta naročila. Za postavko 2.2. ponudbenega predračuna bo naročnik izvajalcu priznal valorizacijo cen na podlagi kombiniranega indeksa, sestavljenega iz indeksa N71 (rast povprečnih mesečnih plač pri pravnih osebah za arhitekturno in inženirsko dejavnost; tehnično preizkušanje in analiziranje) v deležu 70 % in indeksa cen življenjskih potrebščin v deležu 30 %, ki ju izračunava in objavlja Statistični urad Republike Slovenije, pri čemer se upošteva 95 % vrednosti indeksa za valorizacijo. Valorizacija se upošteva od datuma sklenitve pogodbe naprej in se prizna na predlog izvajalca.

Dodatno pojasnilo pogojev razpisne dokumentacije:

Naročnik pojasnjuje, da se vrednosti, določene v referenčnih pogojih pod točko 5.2 d) navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe za oba sklopa, nanašajo na vrednost celotnega referenčnega posla inženirskih in svetovalnih storitev oziroma na vrednost storitev, ki jih je ponudnik dejansko izvedel v okviru posameznega referenčnega posla.

Zahtevane vrednosti ne predstavljajo minimalne vrednosti posameznih vrst storitev, navedenih v alinejah referenčnega pogoja. Naročnik za posamezno vrsto storitev iz alinej ni določil minimalne vrednosti.

Zahteva po vsebini referenčnih del in zahteva glede njihove vrednosti sta torej ločeni: ponudnik mora izkazati zahtevane vrednosti referenčnih poslov ter hkrati izkazati, da referenčna dela vključujejo vse zahtevane vrste storitev iz alinej. Skladno z razpisno dokumentacijo se lahko zahtevane vrste storitev izkazujejo z različnimi referenčnimi projekti, pri čemer mora posamezno referenčno potrdilo vključevati najmanj eno zahtevano področje.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.